

## La motivation via les TICE pour améliorer la compréhension orale en français de spécialité en contexte universitaire algérien

الدافع عبر تكنولوجيا المعلومات والاتصالات لتحسين الفهم الشفوي  
في اللغة الفرنسية المتخصصة في سياق جامعي جزائري

Hafida Bechlaghem<sup>1</sup>

Pr. Sebane Mounia Aicha

Université Mustapha Sambouli, Mascara

Laboratoire d'ingénierie des programmes de langues dans les filières de spécialités

hafida.bechlaghem@univ-mascara.dz

msebane@univ-mascara.dz

Received in: 14/12/2020

Accepted in: 27/06/2021

### Résumé

Cet article s'inscrit dans le domaine de la didactique du FOS/FOU. Il vise à mettre en évidence l'usage des TICE dans le développement de la compréhension orale du français langue de spécialité et dans la motivation des étudiants en 1<sup>ère</sup> année LMD de Biologie. Comment donc, face aux nombreuses difficultés rencontrées, motiver ces derniers et les aider à faciliter leur compréhension orale via les TICE? Afin de vérifier cette thèse, et dans une étude comparative, nous avons proposé le même cours présenté à deux groupes différents, avec deux aides différentes : l'un avec des photocopiés et l'autre, avec le power point. Les résultats obtenus démontrent l'efficacité de ce dispositif au niveau de la motivation et de la compréhension orale des cours de français langue de spécialité.

**Mots-clés :** TICE ; compréhension oral ; français de spécialité ; motivation ; FOU.

### الملخص

هذا المقال يندرج في إطار تعليمية اللغة الفرنسية لأهداف خاصة ( FOS ) وتعليمية اللغة الفرنسية لأهداف جامعية ( FOU ) والهدف من ذلك هو تسليط الضوء على مدى تأثير تكنولوجيا الإعلام والتواصل في الميدان الدراسي من حيث الفهم الشفوي للفرنسية كلغة اختصاص و رفع دافعية طلبة السنة الأولى ليسانس، ماستر، دكتوراه (LMD) لكلية التكنولوجيا. كيف يمكن مساعدة هؤلاء الطلبة لتسهيل فهم الدروس من جهة ورفع دافعتهم من جهة أخرى بواسطة وسائل الإيضاح (TICE) تفاديا للصعوبات، للإجابة على هذه الإشكالية، قمنا بتقديم نفس الدرس لفوجين مختلفين، الفوج الأول استفاد من مطبوعات علمية (polycopiés) والفوج الثاني من عرض تقديمي ( power point). النتائج المتحصل عليها أثبتت مدى نجاعة هذا الأخير لتسهيل فهم الدرس وتفاعل الطلبة. **الكلمات المفتاحية:** الدافع؛ الفهم الشفوي؛ اللغة الفرنسية المتخصصة؛ تكنولوجيا المعلومات والاتصالات (TICE)؛ لأهداف جامعية (FOU).

<sup>1</sup> - Auteur correspondant

## Introduction

Les étudiants algériens à leur entrée à l'université, sont confrontés à des difficultés qui proviennent soit du manque de confiance en eux, ou bien de l'insuffisance du bagage linguistique et métalinguistique en français, langue de spécialité, nécessaire à l'apprentissage et à la construction de connaissances tout au long de leurs études. Ce qui entraîne un grand taux d'échec dans ces filières, Sebane (2011: 376).

Ces nouveaux bacheliers sont certes formés aux disciplines scientifiques en langue arabe dans le cycle secondaire, néanmoins ils doivent absolument les assimiler en langue française à l'université. C'est pourquoi, nous tenterons, à travers ce travail, de situer l'usage et le potentiel des TICE en classe de spécialité.

Partant de ce constat, nous poserons la problématique suivante :

**«Comment les TICE motiveraient les apprenants et faciliteraient l'enseignement/apprentissage de la compréhension orale en classe de spécialité de biologie ? ».**

Suite de cette problématique, nous posons les hypothèses suivantes :

**H1** : Les TICE, utilisés en classe de spécialité, pourraient motiver les étudiants de biologie.

**H2** : Les TICE, auraient le potentiel d'enrichir et de faciliter la compréhension orale d'un cours de spécialité.

**H3** : Est-ce la peur ou la timidité des apprenants seraient autant d'obstacles à l'interaction entre les étudiants dans un cours de spécialité ?

Pour les besoins de cet article, nous nous limiterons à vérifier les deux premières hypothèses par la mise en place d'une expérimentation effectuée en deux jets : une présentation d'un cours de spécialité via des photocopiés et une autre à l'aide des TICE afin de vérifier l'impact des TICE, spécifiquement le Power Point, sur la compréhension orale et sur la motivation des étudiants. A partir de ce constat et de cette problématique, nous allons poser les fondements théoriques de cette recherche :

### 1. Fondements théoriques

Manguenot (2000 :38) considère que « l'intégration des supports technologiques utilisés de façon efficace augmenteraient les expériences de l'apprenant, construiraient sa personnalité et lui ébaucheraient d'autres horizons tels que la créativité dans son apprentissage ». Bertrand souligne, quant à lui, que les TICE signifient « l'ensemble des supports à l'action, qu'il s'agisse de supports, d'outils, d'instruments, de machines, de méthodes ou de programmes, résultent de l'application systématique des connaissances scientifiques dans le but de résoudre des problèmes pratiques ». (1991 : 116).

Par ailleurs, via les supports technologiques, l'enseignant et les apprenants y trouveront un appui qui constituera une aide dans l'enseignement / apprentissage d'une langue de spécialité. Plus les apprenants sont motivés, plus le savoir devient

## ===== **La motivation via les TICE pour améliorer la compréhension orale**

compréhensible. Raby (2004 : 79), cité par Karsenti et Larose (2005), considère que « la motivation joue un rôle essentiel dans les apprentissages liés aux TICE ».

Les TICE offriraient ainsi, la possibilité d'enseigner en associant des images, des sons et des textes ; ce qui constituerait une source de motivation pour les apprenants en leur permettant de confronter la variété et l'originalité de différentes informations de leurs spécialités et développer ainsi leurs compétences en compréhension orale. Beacco (2007 : 185) estime que la compréhension, « est une compétence qui vise à transmettre progressivement à l'apprenant des stratégies d'écoute et de compréhension d'énoncés à l'oral et qui précède l'expression ».

Parmi les outils qui pourraient être utilisés dans l'enseignement / l'apprentissage des sciences biologiques, le power point (PP), considéré comme une aide afin d'appréhender et d'exposer le réel. Sur la diversité de l'utilisation de cet outil (Drouin (1987 : 19) souligne qu'il existe « *image-objet, image-langage, image d'acquisition, de découverte, de comparaison, de visualisation* »

Le choix du PP répond à une de nos préoccupations majeures : le potentiel pédagogique qu'il peut jouer pour motiver et susciter la compréhension de l'oral chez les apprenants en biologie. C'est aussi un outil disponible et facile à manipuler. « C'est l'outil le plus populaire au monde pour présenter des informations et peu de décisions d'affaires se prennent sans cet outil » Fontenay et Vergues, (2007 :59).

L'intégration du PP dans un cours de biologie impliquerait l'interaction entre apprenants et enseignants et supposerait un gain de temps d'apprentissage, d'activités, une meilleure appropriation des connaissances disciplinaires avec une compréhension aisée des informations dispensées à l'oral et enfin il susciterait la motivation chez les apprenants.

A ce sujet, Nuttin (1997 :238) souligne que cette « motivation prend naissance lorsque l'individu est en situation de tension [...] ». Il distingue deux types de motivation : **La motivation dite intrinsèque** qui « dépend de la personne elle-même » et **la motivation dite extrinsèque** qui est « provoquée par une force extérieure à l'apprenant, c'est-à-dire lorsqu'elle est obtenue par la promesse de récompenses, ou par la crainte de sanctions venant de l'extérieur. »

Notons que la motivation dans l'enseignement des sciences, doit amener l'apprenant à **manifeste en lui des renforcements intrinsèques** plutôt que d'attendre des récompenses de son entourage. (ibid). C'est à cette dernière que nous nous intéresserons dans ce présent article.

Maslow (1954) et McClelland (1985) ont présenté la motivation comme le résultat de besoins à combler et à encadrer dans la hiérarchie des besoins : les besoins physiologiques, de sécurité, de relations sociales, d'estime de soi et de réussite personnelle. La classification des besoins porte quant à elle, plutôt sur des éléments cognitifs, sur les besoins de réussite, de pouvoir et d'affiliation. (ibid).

Nous adhérons dans notre réflexion à la définition de McClelland et nous tenterons, dans cet article de déterminer les besoins des apprenants en ce qui concerne la motivation à la compréhension orale des concepts de spécialités via les TICE. En effet, enseigner la biologie, objet de notre étude, ne se résume pas seulement à une simple transmission d'un savoir, mais à une adaptation de connaissances liées à la recherche des sciences expérimentales cellulaires. Cela ne pourra se réaliser que grâce à l'éveil de la motivation pour une compréhension efficiente de concepts de spécialité.

## **2. Expérimentation**

**2-1- Participants :** Notre objectif, avec la participation de l'enseignant de spécialité du domaine, est d'établir une étude comparative en biologie cellulaire menée auprès des étudiants de la 1<sup>ère</sup> année LMD à l'université de Mustapha Stambouli de Mascara.

La première expérimentation avec le **Groupe appelé « A »**, comprenant un groupe de la section C et un groupe de la section D, s'est déroulée de 10h à 11h 30mn avec une promotion de la 1<sup>ère</sup> année de biologie divisée en plusieurs sections : le groupe 01 de la **section « C »** comprenant **14 participants** dont 4 absents. Ainsi, l'effectif du groupe 03 de la **section « D »** totalise **16 participants** dont 2 absents.

La deuxième expérimentation s'est déroulée de 13h30 à 15h.avec le **Groupe appelé «B»**, regroupant **six groupes** de la **section «D»** rassemblant au total **77 étudiants**.

**2-2- Outils de la recherche :** Afin d'analyser les besoins des apprenants et de collecter le maximum de données, des questionnaires ont été élaborés et présentés aux deux partenaires pédagogiques pour cibler les difficultés et les lacunes en compréhension des étudiants.

**Le premier questionnaire** adressé aux enseignants de spécialités dans le département de biologie, est composé de **17** questions à choix multiples, **6** questions fermées et une question ouverte, diversifiées visant le repérage des difficultés rencontrées durant le cours de spécialité. L'outil a été distribué à **30** enseignants ; mais seulement **13** d'entre eux nous l'ont retourné.

Nous avons distribué **un second questionnaire**, destiné cette fois-ci aux étudiants de 1<sup>ère</sup> année de biologie à Mascara. **500** exemplaires de questionnaire ont été distribués à un large public d'étudiants de la 1<sup>ère</sup> année LMD. Seulement **200** questionnaires nous ont été retournés. Cet outil est composé de **18** questions, dont **12** à choix multiples et **6** questions fermées.

Pour l'expérimentation, nous avons eu recours à des photocopies présentant le cours traditionnel, et l'outil d'aide, le PP pour la présentation d'un autre cours de spécialité enfin, une grille d'évaluation contextualisée à notre recherche (ci- joint). Celle-ci est composée de 17 critères afin d'évaluer la compréhension orale des étudiants. Nous avons pour l'analyse des réponses, optée pour le logiciel **sphinx plus**<sup>2</sup>.

**2-3- Méthode :** Durant le premier semestre du mois d'octobre de l'année universitaire 2018/2019, nous avons assisté à six séances de biologie cellulaire présentées par deux

## La motivation via les TICE pour améliorer la compréhension orale

professeurs différents. Ce qui nous a permis de réfléchir à une étude comparative entre deux cours de spécialité présentés avec deux méthodes différentes.

### Premier jet : Groupe A

La première expérimentation s'est déroulée avec deux groupes de sections différentes, de 13h à 14h30mn. Le principe était de présenter le cours avec les **polycopiés** de façon traditionnelle sur le thème « *le microscope optique* », cours déjà présenté et expliqué par l'enseignant de spécialité lors des séances de travaux pratiques (TP) en laboratoire. Pour terminer, nous avons proposé une activité sur le cours afin de vérifier leur motivation et leur compréhension orale.

La consigne : « À l'aide du tableau suivant, classez les composantes du microscope optique :

Partie mécanique	Partie optique

### Deuxième jet : Groupe B

La seconde expérimentation s'est déroulée le 15/10/2018 de 13h30 à 15h. Le but était de présenter le même cours qui portait sur « *le microscope optique* » d'une manière claire sans charger le diaporama du *power point* et d'éviter ainsi aux étudiants de s'ennuyer. Nous avons, ensuite, exposé une activité sur le cours étudié pour évaluer la compréhension.

La même consigne de l'activité concernant le cours présenté sous forme de PP, et dictée par le professeur est la suivante :

«Selon votre compréhension du cours projeté, classez les composantes du microscope optique dans le tableau ci-dessous :

Partie mécanique	Partie optique

Enfin de cette expérimentation, nous avons analysé toutes les réponses obtenues à partir d'une grille d'évaluation et du logiciel sphinx plus.

### 3. Résultats de la grille d'évaluation :

**3-1- Analyse et résultats de la présentation du cours avec les polycopiés du groupe (A) :** Nous présentons les résultats obtenus des critères (8/9/13) de la grille d'évaluation sur la motivation de la compréhension de l'oral du groupe A qui a assisté à un cours de spécialité via les polycopiés.

**Critère 01 :** Les apprenants ont fait preuve de motivation en répondant aux questions de l'enseignant.

**Tableau 1 :** pourcentage des résultats du cours présenté avec les polycopiés

preuve de motivation	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	6	15,0%
oui	3	7,5%
non	31	77,5%
<b>TOTAL OBS.</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

**Commentaire :**

Selon les résultats, 7.5% d'étudiants sont motivés et attentifs durant le cours et 77.5% des participants finissent par se distraire avec leurs téléphones portables par exemple.

**Critère 02 :** Le cours est-il clair et compréhensible à travers la prestation de l'enseignant.

**Tableau 2 :** pourcentage des résultats du cours présenté **avec les photocopiés**

<b>cours clair et compréhensible</b>	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	6	15,0%
oui	8	20,0%
non	26	65,0%
<b>TOTAL OBS.</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

**Commentaire :**

Nous pouvons dire que 65% des apprenants n'arrivent pas à suivre en cours en raison de l'insuffisance de bagage linguistique en français ; ce qui les poussent soit à répondre en arabe dialectal, soit à se désintéresser totalement des explications de l'enseignant. Donc 20% seulement suivent et participent au cours.

**Critère 03 :** Les apprenants ont eu des difficultés à produire des phrases pour s'exprimer.

**Tableau 3 :** pourcentage des résultats du cours présenté : **avec les photocopiés**

<b>difficultés en production</b>	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	6	15,0%
oui	11	27,5%
non	23	57,5%
<b>TOTAL OBS.</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

**Commentaire**

Pendant le cours traditionnel, 57,5% des étudiants arrivent à produire et exposer des phrases facilement, 25,5 % d'entre eux ne participent pas en cours parce qu'ils ont des complications à reproduire même des petits énoncés et 15 % n'ont pas répondu à la question.

**Analyse et résultats de la présentation du cours via les TICE (le PP) avec le groupe (B).**

Nous rappelons ici que ceux sont les mêmes critères de la grille d'évaluation utilisée pour évaluer la motivation de la compréhension du groupe A, mais cette fois-ci avec le groupe B qui assistait au cours de spécialité via le PP.

**Critère 01 :** Les apprenants ont fait preuve de motivation en répondant aux questions.

**Tableau .3 :** pourcentage des résultats du cours présenté : **avec les TICE**

<b>preuve de motivation</b>	Nb. cit.	Fréq.
oui	75	97,4%
non	2	2,6%
<b>TOTAL OBS.</b>	<b>77</b>	<b>100%</b>

## La motivation via les TICE pour améliorer la compréhension orale

### Commentaire :

Via cette question, 97% des apprenants sont plus motivés et intéressés durant le cours. Seulement 2.6% des apprenants ne montrent aucun intérêt au cours.

**Critère 02 :** Le cours est-il clair et compréhensible à travers la prestation de l'enseignant

**Tableau 4 :** pourcentage des résultats du cours présenté : avec les TICE

cours clair et compréhensible	Nb. cit.	Fréq.
oui	75	97,4%
non	2	2,6%
<b>TOTAL OBS.</b>	<b>77</b>	<b>100%</b>

### Commentaire

Comme nous pouvons le constater, 2.6% qui ont répondu « non » préfèrent les photocopiés car ils n'arrivent pas à suivre le cours. Alors que 97.04% des étudiants comprennent et le trouvent accessible grâce aux TICE. Les étudiants acceptent l'abandon des anciennes méthodes d'enseignement afin de faciliter et de poursuivre leur formation dans le domaine c'est-à-dire avec les TICE.[M1]

**Critère 03 :** Les apprenants ont eu des difficultés à produire des phrases pour s'exprimer

**Tableau 5 :** pourcentage des résultats du cours présenté : avec les TICE

difficultés à produire des phrases	Nb. cit.	Fréq.
oui	26	33,8%
non	51	66,2%
<b>TOTAL OBS.</b>	<b>77</b>	<b>100%</b>

### Commentaire

Contrairement au cours présenté avec les photocopiés, 66.2% des apprenants ont produit des phrases correctes et complètes. Alors que 33,8% préfèrent rester silencieux par manque de bagage linguistique.

### 3. Interprétation des résultats du groupe A et du groupe B

Au regard des résultats obtenus, nous pouvons dresser un bilan des résultats obtenus du groupe A (de l'expérimentation réalisée avec les photocopiés) et du groupe B (de l'expérimentation qui s'est déroulée à l'aide des TICE : le PP). Nous tenons à rappeler que cette étude a été réalisée par le biais d'observations, de questionnaires, d'une grille d'évaluation et à partir du logiciel sphinx<sup>2</sup> plus. Un grand nombre de données a été récolté, mais certaines réponses sont restées inexploitable car elles n'avaient pas d'intérêt pour notre recherche.

Nous dirons donc que les étudiants sont plus spontanés dans leurs échanges lors de la projection du cours, ont plus confiance en eux, n'hésitent pas à prendre la parole et à demander des explications. Ils prennent des notes (même en arabe), tentent de suivre le cours pour ne rien rater, échangent des informations et interagissent entre eux, demandent

à leur enseignant de revenir sur les diapositives précédentes afin de renforcer leurs connaissances et leur compréhension. Ils sont ainsi plus captivés par la projection. Tandis que durant la séance présentée avec les photocopies, les apprenants donnent peu d'importance aux explications de l'enseignant, se contentent seulement de ce qui est écrit sur le support pour réaliser les activités proposées.

À partir des résultats obtenus, nous pouvons confirmer les hypothèses de départ (1 et 2) qui supposaient attester que les TICE exploités correctement en classe de spécialité, pourraient motiver les étudiants et faciliter l'accès à la compréhension d'un cours de spécialité.

### **Conclusion**

A partir des résultats obtenus, nous déduisons que l'enseignement /apprentissage de la compréhension de l'oral se faisant rarement au secondaire c'est la raison pour laquelle les étudiants du groupe (A) se sont focalisés plus sur l'écrit que sur l'oral. Ils éprouvent des difficultés à énoncer des phrases complètes ou à expliciter des notions étudiées ; leur discours ne se compose que de mots ou de groupes de mots isolés mémorisés du photocopié.

C'est pourquoi, l'utilisation des moyens technologiques adaptés à la compréhension orale est nécessaire. En effet, selon Tardif (1998 :20) : « les nouvelles technologies de l'information et de la communication provoqueront la disparition du matériel pédagogique qui prétend que tous les apprenants d'un groupe d'âge donné sont susceptibles de réaliser des apprentissages similaires à partir d'une même démarche et dans plusieurs cas, à partir des mêmes exercices, des mêmes pages et de la même séquence. »

La projection d'un cours de spécialité rend la présentation plus structurée et synthétique des contenus et facilite ainsi la compréhension de l'exposé et la mémorisation des notions présentées.

Quant à Mangiante et Parpette (2011 : 73), ils affirment dans le même ordre d'idée que « *les projections peuvent relever de plusieurs systèmes : verbale (liste, tableau, énoncés développée, etc.), ou iconique (schémas ou graphiques divers)* ».

À partir de ces résultats, nous pouvons avancer donc que l'effet des TICE sur la motivation est positif car il suscite des échanges et des interactions qui s'installent en salle de cours entre l'enseignant et entre les pairs, même si ces derniers arrivent difficilement à expliquer et à s'exprimer correctement dans la langue de spécialité.

Ce qui nous pousse à déduire que les TICE ont un impact important sur la fréquence des interactions en classe, ils augmentent le niveau de persévérance chez les étudiants et encouragent leur autonomie dans leur apprentissage. Sachant que la compétence de la compréhension de l'oral est une habileté que doit acquérir l'étudiant et qui doit être enseignée efficacement.

Ainsi, intégrer les TICE pour l'apprentissage des sciences, serait une aide aux apprenants démotivés, qui présentent des difficultés en compréhension de l'oral sachant que : « les apprenants n'ont pas le courage d'extérioriser leurs pensées, leurs idées par



timidité ou par peur de faire des fautes ou bien encore, d'être ridiculisés par leurs camarades ». (Calvet 1993 : 126). Ce que nous tenterons de vérifier dans nos recherches ultérieures.

**Liste des sources et des références :**

- Beacco, Jean-Claude, 2007, L'approche par compétences dans l'enseignement des langues, p.185.
- Bertrand, Y., 1991 : Théories contemporaines de l'éducation. In : Revue française de pédagogie. p.115-116.
- Calvet, L - J, 1993 : La sociolinguistique, Paris, Coll. Que sais-je ?, Presses Universitaires de France, p. 126.
- De Fontenay, H., et Vergues M. 2007, dans Recherches et applications N° 42 consacré au thème « langue et travail » p.59-71.
- Drouin, A.-M., 1987, "Des images et des sciences", Aster, 4, Communiquer les sciences. p.19
- Karsenti et Larose, 2005, « L'intégration pédagogique des TIC dans le travail enseignant: Recherches et Approches ». Recherches et pratiques, Presses de l'Université du Québec, p.79
- Mangenot, F. 2000, *L'intégration des TIC dans une perspective systémique, les langues modernes*, Paris. p.38-44
- Mangiante, J.M, Parpette, CH, 2011, *Le français sur objectif universitaires*. PUG. Presse universitaire de Grenoble. p.73.
- McClelland, D. 1985. *Human motivation*. New York: Scott, Foresman.
- Maslow, A. 1954. *Motivation and personality*. New York: Harper.
- Nuttin, J. 1997, Théorie de la motivation humaine : de besoin au projet d'action, Paris: PUF, p.238.
- Raby, C. 2004, Analyse du cheminement qui a mené des enseignants du primaire à développer une utilisation exemplaire des technologies de l'information et de la communication en classe, HAL Id: edutice-00000750 Université du Québec de Montréal.
- Sebane, M.2011, Le Français sur Objectifs Universitaires, p. 375-380
- Sebane. M. 2017. Le FOU pour ne pas naviguer en eaux troubles, Actes du XXVème Colloque AFUE. Université polytechnique de Valence. Pp 187-197. ISBN : 978-84-9048-572-9. <http://dx.Doi.org/104995/XXVColloqueAFUE.2016.5999>
- Sebane, Mounia, 2019 « Analyse du discours de l'enseignant de spécialité via le logiciel tropes », in Goes Jan, Meneses Lerin Luis, Mangiante Jean-Marc, Françoise Olmo et Carmen Pineira-Tresmontant (éds), Apports et limites des corpus numériques en analyse de discours et didactique des langues de spécialité, Craiova, Editura Universitaria, 2019, p.181 – 195. ISBN 978-606-14-1550-2 I. Categories B.
- Tardif, J., 1998, Intégrer les nouvelles technologies de l'information. Quel cadre pédagogique ? Paris : ESF Editeur. Collection « Pratiques et enjeux pédagogiques ». p.20.

Les apprenants ont porté de l'intérêt et l'écoute attentive à la prestation de l'enseignant
<input type="radio"/> 1.oui <input type="radio"/> 2.non
Les apprenants sont restés attentifs à leur auditoire.
<input type="radio"/> 1.oui <input type="radio"/> 2.non
Les apprenants ont reproduit une démonstration scientifique (expérimentale) avec des données différentes
<input type="radio"/> 1.oui <input type="radio"/> 2.non
Les apprenants manifestent leurs compréhensions (demande de reformuler, de parler lentement...)
<input type="radio"/> 1.oui <input type="radio"/> 2.non
Les apprenants demandent d'autres explication afin d'assurer leur compréhension
<input type="radio"/> 1.oui <input type="radio"/> 2.non
Les apprenants se donnent le temps pour répondre se qui oblige l'enseignant à répéter
<input type="radio"/> 1.oui <input type="radio"/> 2.non
Les apprenants étaient hésitants à répondre aux questions
<input type="radio"/> 1.oui <input type="radio"/> 2.non
Les apprenants ont eu des difficultés à produire des phrases pour s'exprimer.
<input type="radio"/> 1.oui <input type="radio"/> 2.non
Le cours est clair et le discours de l'enseignant est compréhensible
<input type="radio"/> 1.oui <input type="radio"/> 2.non
Les apprenants ont établi un contact constant avec leur auditoire
<input type="radio"/> 1.oui <input type="radio"/> 2.non
Les apprenants ont répondu à des questions qui découlent du cours à partir de documents (articles, schémas, graphiques) ou de données et paramètres issus d'une expérimentation
<input type="radio"/> 1.oui <input type="radio"/> 2.non
Les apprenants ont un vocabulaire limité nuisant la compréhension des notions et concepts.
<input type="radio"/> 1.oui <input type="radio"/> 2.non
Les apprenants ont fait preuve de motivation en répondant aux questions
<input type="radio"/> 1.oui <input type="radio"/> 2.non
Les apprenants ont pris constamment la parole pour répondre et demander d'autres informations
<input type="radio"/> 1.oui <input type="radio"/> 2.non
Les apprenants ont participé aux interactions et aux échanges.
<input type="radio"/> 1.oui <input type="radio"/> 2.non
Les apprenants ont utilisé une variété de registres de langue (arabe classique, dialecte, français).
<input type="radio"/> 1.oui <input type="radio"/> 2.non