مجلة الإحياء، المجلد: 20، العدد: 24، ماي 2020، ص - ص: 361-372
الترقيم الدولي: 1112-4350 الترقيم الدولي الإلكتروني: 2588-2406

الاستشهاد بالشواهد الشعرية في المسائل النحوية في تفسير الكرماني

- غرائب التفسير وعجائب التأويل-

Citation of Poetic evidence in Grammatical Issues in Al-Kermani's Interpretation: Strange explanation and wonders of interpretation

طالب دكتوراه هشام عليان [1] **أ.د/ السعيد بوخالفة**
كلية العلوم الإسلامية - جامعة باتنة 1
مخبر العلوم الإسلامية في الجزائر
said.boukhalfa@univ-batna.dz Hichamaliane87@yahoo.com

تاريخ الإرسال: 2019/10/07 **تاريخ القبول: 2020/02/16**

الملخص:

تضمنت هذه الدراسة التعريف بموضوع الشواهد الشعرية النحوية في تفسير الكرماني وبيان أهداف هذه الدراسة وأهميتها والدراسات السابقة في ذلك.
وقسمتها إلى قسمين: قسم يتعلق بالأدوات النحوية وقسم يتعلق بتراكيبها، واقتصرت على قسمين في كل مبحث وشاهدين من كل مطلب.
ففي الأدوات ذكرت قضيتين: وهما عمل إن بعد حذفها، ومجيئ إلا بمعنى الواو.
وفي التراكيب ذكرت اجتماعَ نونِ الوقايةِ ونونِ الرفع، والفصلَ بين المضاف والمضاف إليه.
وهذه الدراسة هي إشارة إلى كيفية توظيف الكرماني هذه الشواهد في تقرير المسائل النحوية المذكورة في تفسير آيات القرآن.

الكلمات المفتاحية: الكرماني؛ تفسير؛ الاستشهاد؛ الشعر؛ النحو.

Abstract

The present study attempts to investigate the grammatical poetic in Al-Kiramani's interpretation, the objectives importance of this

[1]- المؤلف المرسل.

study as well as the previous studies. This study was divided into two categories: the first one is related to the grammatical tools and the second one is related to its structure. This study is limited to two parts for each section and two evidences for each chapter.In the tools part, the researchers mentioned two cases: the first one is the work of "that" after deleting it and the second case is the change of the meaning of "Unless" into "and".In the structure part, the researchers mentioned the association of "None-Elwikaya" and "None-Erafae" and the separation between the additive and the addendum.The current study is an indication of how AL-Kiramani uses these proofs in the study of grammatical problems in the interpretation of the Koran.

Key-Words: AL-Karmani, Proof, Interpretation, Grammer, Poetry.

مقدمة:

إن الله قيض لهذه الأمة رجالاً يحملون دينه، ويُبَيّنون شريعته، ومن أعظم هؤلاء الرجال: المفسرون الذين انبروا إلى تفسير كلام الله تعالى وتوضيح معانيه واسْتِخراج أسراره وكنوزه.

ومن هؤلاء العظماء: محمود بن حمزة الكرماني المتوفى سنة (500هـ)، فهو تاج القراء، ونبراس العلماء، ذو الحفظ المتين والفهم القويم.

ومن الدلائل على ذلك تفسيره الفذّ غرائب التفسير وعجائب التأويل فهو سفر ضمّ علوماً كثيرة، وفوائد نفيسة، ومسالك قويمة.

ومن هذه المسالك: الشواهد الشعرية في المسائل النحوية، وتوظيفها في التفسير.

ولهذا كان موضوع هذه المقالة هو: الاستشهاد بالشواهد الشعرية في المسائل النحوية في تفسير الكرماني -غرائب التفسير وعجائب التأويل-، وقد ذكرنا بعض القضايا والنماذج على هذا الاستشهاد.

والإشكالية: المطروحة بعد هذا التمهيد: ما هي النماذج المهمّة التي تبين مدى اهتمام الكرماني بالاستشهاد بالشواهد الشعرية على المسائل النحوية؟، وما الأمثلة على ذلك؟.

وتكمن أهمية هذه الدراسة في النقاط الآتية:

1- أنها خدمة لكتاب الله تعالى، لأنها متصلة بلغة القرآن الكريم.

2- كثرة الشواهد الشعرية المتعلقة بالنحو، مما جعلها تشكل ظاهرة لا يمكن إغفالها.

3- الحاجة إلى دراسة تأصيلية تكشف عن منهج الكرماني في التفسير، وطريقة توظيفه للشواهد الشعرية في المسائل النحوية وأثر ذلك في توضيح معاني القرآن.

4- في هذا الموضوع إثراء وتنمية للفكر النحوي.

وأما أهداف هذه الدراسة فتتمثل فيما يلي:

1- إبراز أهمية الشاهد الشعري في بيان القرآن الكريم.

2- تنبيه الباحثين والدارسين إلى استكشاف أمور جديدة ونواحٍ متعددة ومتنوعة من خلال دراستهم لهذه الشواهد.

3- إظهار العلاقة بين الشاهد الشعري والنحو، إذ أن الشاهدَ الشعري وعاءٌ للنحو لأنه عربي، وهو أيضا مصدر لإثبات القواعد النحوية

4- إبراز جهود الكرماني في عنايته بالنحو والشعر العربي.

أما الدراسات السابقة فيما يتعلق بالشواهد الشعرية النحوية في تفسير الكرماني، فلم أجد دراسات متعلقة بهذا الموضوع بالذات إلا دراستين:

1- رسالة ماجستير بعنوان: ردود الكرماني على النحاة في كتابه غرائب التفسير وعجائب التأويل، تقدم بها الباحث علي عبد الله محيسن، تحت إشراف الأستاذ الدكتور إبراهيم رحمان حميد الأرّكي، واستفدت منها في تجلية ترجيحات واختيارات الكرماني النحوية.

2- رسالة ماجستير بعنوان: المسائل النحوية في كتاب غرائب التفسير وعجائب التأويل، تقدم بها الباحث حسن بن إبراهيم بن محمد قابور، تحت إشراف عبد الكريم بن على كوفي.

هذا، وقد تنوعت المسائل النحوية التي استدل لها الكرماني بالأبيات الشعرية؛ ولهذا قسمت هذا البحث إلى مبحثين: الأول في الأدوات، والثاني في التراكيب.

المبحث الأول: الأدوات النحوية

للأدوات النحوية أهمية بالغة؛ إذ بسببها يتغير الإعراب، وقد تضمّن تفسير الكرماني الكثير من القضايا المتعلقة بالأدوات النحوية، ونكتفي في بيان هذا بقضيتين:

المطلب الأول: إلغاء عمل (أنْ) المصدرية بعد حذفها

وهذه قضية شائعة في كتب النحو، تباينت فيها آراء النحويين، وهي إذا حذفت (أنْ) هل يلغى عملها أو يبقى؟، ومن أمثلة ذلك ما ذكره الكرماني عند تفسير قوله تعالى: ﴿ (البقرة: 83)، قال الكرماني: "قوله: ﴿، أي:"أن لا تعبدوا"، فلما حذف "أن" رفع الفعل كقوله:

أَلا أَيُّهذا الزاجري أحضرُ الوغى. . . وأَنْ أشهدَ اللذاتِ هل أَنْتَ مُخْلِدي"[1].

فذهب إلى إلغاء عمل أن إذا حذفت، والشاهد في هذه الآية: رفع الفعل تعبدون بثبوت النون، فلم تعمل أن المحذوفة النصب في (تعبدون).

واستدل الكرماني على هذه المسألة بقول الشاعر:

أَلا أَيُّهذا الزاجري أحضرُ الوغى. . . وأَنْ أشهدَ اللذاتِ هل أَنْتَ مُخْلِدي

وهذا البيت من الطويل، وهو من قول طرفة بن العبد، في معلقته[2].

ويروى: "(اللائمي) بدل (الزاجري)، ويروى: (أشهد) بدل (أحضر)

والزاجر: الناهي، والوغى: الحرب"[3].

ومعنى البيت: ألا أيها اللائمي في حضور الحرب لئلا أقتل وفي أن أنفق مالي لئلا أفتقر، ما أنت بمخلدي إن قبلت منك، فدعني أنفق مالي ولا أخلفه[4].

والشاهد في البيت على ما قرره الكرماني في الآية هو: (أحضرُ الوغى)، فأصلها: (أنأحضرَ الوغى) فلما حذف (أن) رفع الفعل (أحضرَ) فصار (أحضرُ).

وهذا مذهب البصريين الذين لا يجيزون أن ينتصب الفعل المضارع بحرف محذوف في غير المواضع المحذوفة، وذلك لأن نواصب الفعل المضارع عواملٌ ضعيفة، والعامل الضعيف لا يعمل إلا وهو مذكور، فيكون إعراب أحضرُ عندهم: فعل مضارع مرفوع لتجرده من الناصب والجازم، وعلامة رفعه الضمة الظاهرة على آخره.

ويرى الكوفيون أنه (أحضرَ) فعل مضارع منصوب بأن المصدرية المحذوفة وفاعله ضمير مستتر فيه تقديره (أنا) والذي سهل النصب مع الحذف ذِكْرُ (أن) في المعطوف (وأن أشهد) ونظير ذلك قولهم في مثل هذا : "تسمعَ بالمعيدي خير من أن تره" بنصب تسمع وتقديره: (أن تسمع)[5].

المطلب الثاني: مجيئ إلا بمعنى الواو.

وهذه مسألة مهمة جداً، وهي أن يجيئ حرف بمعنى حرف آخر، ومن الشواهد التي ذكرها الكرماني في تفسيره على هذه المسألة قوله تعالى: ﴿ (البقرة: 150)، عن أبي عبيدة أن "إلا" بمعنى الواو، أي: ولا الذين ظلموا[6].

واستدل على هذه المسألة بقول الشاعر:

ما بالمدينةِ دارٌ غيرُ واحدةٍ . . دارُ الخليفةِ إلا دارُ مروانا

وهذا البيت من البسيط، ونسبه سيبويه في الكتاب إلى الفرزدق[7]، وهو بلا نسبة في تذكرة النحاة لأبي حيان[8]، والجنى الداني[9].

ومروان: هو مروان بن الحكم.

ومعنى البيت: ما بالمدينة دار الْخَلِيفَةِ إلا دار واحدة هي دَارُ مَرْوَانَ.

ومحل الشاهد قوله: (إلا دارُ مروانا) فكأنه قال: إلا دار الخليفة ودار مروان، والأمر نفسه قيل في قوله تعالى: ﴿ (التين: 6)، أي: "والذين ءامنوا".

وهذا مذهب أبي عبيدة فقد قال في قوله: ﴿ (يونس: 98)، مجاز «إلّا» هاهنا مجاز الواو، كقولك: وقوم يونس لم يؤمنوا حتى رأوا العذاب الأليم فآمنوا..... وقال الأعشى:

من مبلغ كسرى إذا ما جئته ... عنّى قواف غارماتشرّدا

إلّا كخارجة المكلّف نفسه ... وابني قبيصة أن أغيب ويشهدا[10]

أي وكخارجة وابني قبيصة[11].

واختلف النحاة في معنى (إلا) في هذه الآية ومثيلاتها، هل (إلا) بمعنى الواو أو أنها على أصلها على قولين:

الأول: أنها بمعنى الواو العاطفة وهو قول الكوفيين، وعلى رأسهم الفراء وثعلب وأبو عبيدة والأخفش والهروي وابن فارس والجرجاني، واحتجوا بكثرة مجيئه في القرآن الكريم وكلام العرب، وقد ذكرنا هذا آنفاً.

الثاني: أنها لا تأتي بمعنى الواو، وهو مذهب البصريين ومن تبعهم كالطبري ومكي القيسي وأبي البركات الأنباري وابن مالك وابن عقيل وابن القيم، وعللوا صحة ما ذهبوا إليه بأمرين:

أحدهما: أن الأصل أن ينفرد كل حرف بمعنى ولا يقع حرف بمعنيين.

الثاني: أن (إلا) للاستثناء وهو إخراج الثاني من حكم الأول، والواو للجمع وهو يقتضي إدخال الثاني في حكم الأول، فلا يكون أحدهما بمعنى الآخر.

وأما الأبيات التي استشهدوا بها على إتيان (إلا) بمعنى (الواو) فهي محمولة على الاستثناء المنقطع[12]، قال أبو حيان: " فلا تكون (إلا) في معنى (الواو) في مذهب المحققين من النحويين، وقد تُؤول ما استدلوا به على أنه من الاستثناء المنقطع"[13]

وهذا القول هو الذي نختاره لسببين:

1- لاختلاف "إلا" و"الواو" في المعنى.

2- وإمكان حمل (إلا) على الاستثناء المنقطع.

المبحث الثاني: التراكيب النحوية.

لم يقتصر الكرماني على الأدوات النحوية، وإنما تعدّى إلى التراكيب النحوية، بل إن المسائل النحوية المتعلقة بالتراكيب أكثر من الأدوات، وقد كان له اختيارات وآراء حول هذه القضايا، وسنقتصر في تبيين ذلك على قضيتين وهما: حذف نون الوقاية، والفصل بين المضاف والمضاف إليه.

المطلب الأول: اجتماع نون الوقاية ونون الرفع

نون الوقاية هي نون مكسورة تفصل بين ياء المتكلم وبين الفعل أو بين الحرف، و سميت نون الوقاية لأنها تقي الفعل من الكسر الذي ينشأ عن إلحاق ياء المتكلم به فإذا اتصلت ياء المتكلم بالفعل الماضي، سبقتها وُجُوبًا نون الوقاية (وهي نون مكسورة)، نحو: شكرني الأستاذ، و إذا اتّصلت بالمضارع، سبقتها نون الوقاية ـ وجوبا أيضا ـ إلّا إذا كان المضارع من الأفعال الخمسة مرفوعا بثبوت النون، فيجوز حذف النون أو إثباتها، نحو: الأصدقاء يُكرِموني (اكتفينا هنا بنون الرفع وحذفنا نون الوقاية)، أو : يُكرِمونني (أثبتنا هنا نون الوقاية مع نون الرفع).

ومن أمثلة ذلك في تفسير الكرماني قوله تعالى: ﴿ (الزمر: 64).

قال رحمه الله: "وتخفيف النون من "تأمروني" قراءة نافع[14]، ومثله: أني، وكأني، وأتحاجّوني و..... يسوءُ الفاليات إذا فَلَيْنِي والمحذوف الثانية منهما"[15].

واستدل الكرماني على هذه المسألة بقول الشاعر:

تراهُ كالثَّغامِ يُعَلُّ مِسْكًا ... يسوءُ الفاليات إذا فَلَيْنِي

البيت من الوافر، وهو من شعرعمرو بن معد يكرب، وهو في ديوانه[16].

وهو من أبيات قالها في امرأة لأبيه تزوجها بعده في الجاهلية، ومطلعها:

تقول حليلتي لما قلتني ... شرائج بين كدري وجون

تراه كالثغام يعل مسكا ... يسوء الفاليات إذا فليني[17].

و"الضمير في قوله: تراه: يعود إلى شعره.

وقوله: الثغام: نبت له نَورٌ أبيضُ يُشْبَّهُ به الشَّيْبُ، الواحدةُ ثَغامة[18].
وقوله: يُعَلُّ: يُطيَّبُ شيئًا بعد شيء، والعَلَل وهو الشُّرْبُ بَعْدَ الشُّرْبِ تِباعاً[19].
وقوله: الفاليات: جَمع فالية، وهي التي تَفْلي الشَّعَرَ أي: تُخرِجُ القَمْلَ منه، قال الزبيدي:"فَلَى (رأْسَهُ) فَلْياً، (بَحَثَهُ عَن القَمْلِ، والاسْمُ: الفِلاَيَةُ، بالكَسْرِ، وَمن هُنَا يقالُ للنِّساءِ الفَالِياتُ والفَوَالِي"[20].

ومعنى البيت: ترى شَعْري أصبح مختلطًا أسوده بأبيضه، وهذا ما يسوء الفاليات فيبتعدن عني، لأنهن يكرهن الشيب.

واستدل به الكرماني على حذف النون في تأمروني في قوله تعالى: ﴿، والشاهد فيه قوله: "فليني" فحذفت النون الثانية لأنها نون الوقاية وبقيت النون الأولى نون النسوة لأنها فاعل والأصل فيه "فليننني"، وحذفت نون الوقاية هنا للضرورة.
قال ابن منظور: أَراد فَلَيْنَني بِنُونَيْنِ فَحَذَفَ إِحداهما اسْتِثْقَالًا لِلْجَمْعِ بَيْنَهُمَا؛ قَالَ الأَخفش: حُذِفَتِ النُّونُ الأَخيرة لأَن هَذِهِ النُّونَ وِقَايَةٌ لِلْفِعْلِ وَلَيْسَتْ بِاسْمٍ، فأَمّا النُّونُ الأُولى فَلَا يَجُوزُ طَرْحُهَا لأَنها الِاسْمُ الْمُضْمَرُ"[21].

المطلب الثاني: الفصل بين المضاف والمضاف إليه:

ومن أمثلة ذلك في تفسير الكرماني قوله تعالى: ﴿ (الأنعام: 137)، بقراءة ابن عامر[22] حيث ضم الزاي وكسر الياء في {زَيَّنَ}، ورفع {قَتْلَ}، ونصب {أَوْلَادِهِمْ}، وخفض {شُرَكَاؤُهُمْ}[23]، فالتقدير: قتلُ شركائِهم أولادَهم، ففصل بين المضاف والمضاف إليه.

واستدل الكرماني على هذه المسألة، بقول الشاعر:

لمَّا رَأتْ سَاتِيدَمَا اسْتَعْبَرَتْ..... لِلَّهِ درُّ اليومَ مَنْ لامَها

والبيت من السريع، وهو من قول عمرو بن قميئة، وهو في ديوانه[24].
و(سَاتِيدَمَا): جبل، و(اسْتَعْبَرَتْ): بكت.

وقوله: (لله درّ من لامها): أي جعل الله عمل من يلومها في الأشياء الحسنة التي يرضاها. وإنما دعا للائمها بالخير، نكاية بها لأنها فارقت أهلها باختيارها، فيكون هذا تسفيها لها بغربتها.

ومعنى البيت: لما رأت تلك المرأة جبل ساتيدما تذكرت بلادها، فبكت شوقًا إليها، فواعجبي ممن يلومها على بكائها وشوقها لبلادها[25].

والشاهد فيه: بِلَّهِ درُّ اليومَ مَنْ لامَها: ووجه الاستشهاد هو: أنه فصل بين المضاف وهو (در) وبين المضاف إليه وهو (من لامها) بـ (اليوم). وكان ينبغي: أن يقول: لله در من لامها اليوم.

هذا، وإن كلام الكرماني يوحي إلى أنه يجيز الفصل بين المضاف والمضاف إليه، ويدل هذا على مدى احترام الكرماني للقراءة حيث يصفها بعلو الإسناد وموافقة مصحف الإمام.

وهذا القول (أي: جواز الفصل بين المضاف والمضاف إليه) هو مذهب الكسائي، ونُسِب إلى الكوفيين[26].

وذهب البصريون[27] إلى أنه لا يجوز الفصل بين المضاف والمضاف إليه، وأن هذا خاص بالضرورة الشعرية، ووافقهم الزمخشري، والأنباري، وغيرهم[28].

واحتجوا بأن المضاف إليه بالنسبة للمضاف كمنزلة التنوين للاسم، فهما شئ واحد، فلا يجوز الفصل بينهما.

وقد ردوا الشواهد التي أوردها الكرماني وغيرها مما استدل به المجيزون على الفصل بين المضاف والمضاف إليه، بأن معظمها مجهول القائل ومن عُرِف قائله فهو خاص في الضرورة الشعرية، وأجابوا على قراءة ابن عامر بأنها ضعيفة ومردودة.

والذي يترجح لي والله أعلم هو مذهب المجيزين، وذلك لسببين:

1- صحة قراءة ابن عامر فهي قراءة مشهورة متواترة، فتُقدم على آراء النحويين[29].

2- كثرة ورود هذا الفصل في كلام العرب نثره وشعره[30].

خاتمة:

من خلال هذا البحث الذي تناول بعض الشواهد الشعرية في ما يتعلق بالمسائل النحوية لتفسير الكرماني توصلنا إلى مجموعة من النتائج أهمها:

1- اعتناء الكرماني بالمسائل النحوية في تفسيره .

2- اهتمامه بالشواهد الشعرية وخاصة ما يتعلق بالنحو، فيستعين بها في تقرير ما يراه من المسائل النحوية.

3- براعته في استعمال المسائل النحوية في تفسير الآيات.

4- اهتمام الكرماني بالقراءات المتواترة واحترامها وتقديمها على القواعد النحوية.

قائمة المصادر والمراجع:

1- .يحيى بن علي التبريزي، شرح القصائد العشر، إدارة الطباعة المنيرية، 1352هـ.
2- أبو البركات، كمال الدين الأنبا ري، (ت: 577هـ)، الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين: البصريين والكوفيين، المكتبة العصرية، ط 1، 1424هـ- 2003م.
3- أبو حيان محمد بن يوسف الأندلسي (ت: 745هـ)، التذييل والتكميل في شرح التسهيل، ت: حسن هنداوي، دار القلم، دمشق.
4- أبو حيان محمد بن يوسف الأندلسي، تذكرة النحاة، ت: عفيف عبد الرحمن، مؤسسة الرسالة، بيروت ، ط:1، 1406 هـ -1986م.
5- أبو عبيدة معمر بن المثنى (ت: 209هـ)، مجاز القرآن، ت: محمد فواد سزگين، مكتبة الخانجى، القاهرة، 1381 هـ.
6- أبو محمد بدر الدين المرادي (ت: 749هـ)، ت: فخر الدين قباوة، ومحمد نديم فاضل، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط 1، 1413 هـ - 1992م.
7- أبو البقاء عبد الله بن الحسين بن عبد الله العكبري (ت: 616هـ)، التبيان في إعراب القرآن، ت: علي محمد البجاوي، عيسى البابي الحلبي وشركاه.
8- أبو حيان محمد بن يوسف الأندلسي (ت: 745هـ)، البحر المحيط في التفسير، ت: صدقي محمد جميل، دار الفكر، بيروت، 1420 هـ.
9- بكر الأنباري، الزاهرفي معاني كلمات الناس، ت: د. حاتم صالح الضامن، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط 1، 1412 هـ -1992م.
10- جمال الدين ابن هشام، شرح شذور الذهب، ت: محمد محي الدين عبد الحميد، دار الكتب العلمية.
11- جمال الدين أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن مالك الطائي الجياني، شرح الكافية الشافية، ت: عبد المنعم أحمد هريدي، جامعة أم القرى مركز البحث العلمي، ط 1، 1402 هـ - 1982م.
12- الحسين بن أحمد بن خالويه، الحجة في القراءات السبع، ت: عبد العال سالم مكرم، دار الشروق، بيروت، ط 4، 1401 هـ.
13- ديوان عمرو بن قميئة، ت: خليل إبراهيم العطية، دار صادر، بيروت، لبنان، ط 2، 1994م.
14- شعر عمرو بن معدي كرب الزبيدي، جمع: مطاع الطرابيشي، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق، ط2، 1405هـ- 1985م.

15- شمس الدين محمّد بن علي بن طولون، شرح ابن طولون على ألفية ابن مالك، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.
16- عبد القادر بن عمر البغدادي (ت: 1093هـ)، خزانة الأدب، ت: عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط 4، 1418 هـ - 1997 م.
17- عبد القادر بن عمر البغدادي، شرح أبيات مغني اللبيب، ت: عبد العزيز رباح - أحمد يوسف دقاق، دار المأمون للتراث، بيروت.
18- عمرو بن عثمان بن قنبر سيبويه(ت: 180هـ)، ت: عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط 3، 1408هـ - 1988م.
19- المبسوط في القراءات العشر، أحمد بن الحسين بن مِهْران النيسابوريّ، أبو بكر،ت: سبيع حمزة حاكيمي، مجمع اللغة العربية، دمشق، 1981م.
20- مجد الدين الفيروز آبادي (ت: 817هـ)، القاموس المحيط، ت: مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسال، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، ط: 8، 1426 هـ، 2005م.
21- محمد بن محمد ابن الجزري (ت: 833هـ)، النشر في القراءات العشر، ت: علي محمد الضباع (ت: 1380هـ)، المطبعة التجارية الكبرى.
22- محمّد بن محمّد بن مرتضى الزَّبيدي، تاج العروس من جواهر القاموس، (ت: 1205هـ)، ت: مجموعة من المحققين، دار الهداية.
23- محمد بن محمد حسن شُرَّاب، شرح الشواهد الشعرية في أمات الكتب النحوية.
24- محمود بن حمزة، الكرماني (ت: نحو 505هـ)، غرائب التفسير وعجائب التأويل، دار القبلة للثقافة الإسلامية، جدة، بيروت.
25- محمود جار الله الزمخشري، الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل، (ت: 538هـ)، دار الكتاب العربي، بيروت، ط 3، 1407هـ.
26- ميمون بن قيس الأعشى، ديوان الأعشى، ت: محمد حسين، المطبعة النموذجية.
27- يحيى بن علي التبريزي، (ت: 502هـ)، شرح القصائد العشر،إدارة الطباعة المنيرية، 1352 هـ.

الهوامش

[1]- محمود بن حمزة، الكرماني (ت: نحو 505هـ)، غرائب التفسير وعجائب التأويل، دار القبلة للثقافة الإسلامية ـ جدة، بيروت، ج:1، ص:154.

[2]- يحيى بن علي التبريزي، (ت: 502هـ)، شرح القصائد العشر،إدارة الطباعة المنيرية، 1352 هـ، ص80.

[3]- شمس الدين محمّد بن علي بن طولون، شرح ابن طولون على ألفية ابن مالك، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ج2، ص123.

[4]- يحيى بن علي التبريزي، شرح القصائد العشر، ص82.

[5]- شرح شذور الذهب، بتحقيق محمد محي الدين عبد الحميد، ص183.

[6]- غرائب التفسير، ج1، ص185.

[7]- عمرو بن عثمان بن قنبر سيبويه (ت: 180هـ)، ت: عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط 3، 1408هـ - 1988م، ج2، ص340.

[8]- أبو حيان محمد بن يوسف الأندلسي، تذكرة النحاة، ت: عفيف عبد الرحمن، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط1، 1406هـ- 1986م، ص596.

[9]- أبو محمد بدر الدين المرادي (ت: 749هـ)، ت: فخر الدين قباوة، ومحمد نديم فاضل، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط 1، 1413هـ- 1992م، ص519.

[10]- ميمون بن قيس الأعشى، ديوان الأعشى، ت: محمد حسين، المطبعة النموذجية، ص153.

[11]- أبو عبيدة معمر بن المثنى (ت: 209هـ)، مجاز القرآن، ت: محمد فواد سزگين، مكتبة الخانجي، القاهرة، 1381هـ، ج1، ص283.

[12]- أبو حيان محمد بن يوسف الأندلسي (ت: 745هـ)، التذييل والتكميل في شرح التسهيل، ت: حسن هنداوي، دار القلم، دمشق، ص615.

[13]- أبو حيان محمد بن يوسف الأندلسي (ت: 745هـ)، البحر المحيط في التفسير، ت: صدقي محمد جميل، دار الفكر، بيروت، 1420هـ، ج1، ص 442.

[14]- انظر: الحسين بن أحمد بن خالويه، الحجة في القراءات السبع، ، ت: عبد العال سالم مكرم، دار الشروق – بيروت، ط: 4، 1401 هـ، ص:143.

[15]- الكرماني، غرائب التفسير، ج2، ص1020.

[16]- شعر عمرو بن معدي كرب الزبيدي، جمع: مطاع الطرابيشي، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق، ط2، 1405هـ- 1985م، ص180، انظر: عبد القادر بن عمر البغدادي (ت: 1093هـ)، خزانة الأدبو ابن منظور، لسان العرب، ت: عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط 4، 1418هـ- 1997م، ج5، ص372.

[17]- عبد القادر بن عمر البغدادي، شرح أبيات مغني اللبيب، ، ت: عبد العزيز رباح - أحمد يوسف دقاق، دار المأمون للتراث، بيروت، ج7، ص 297.

[18]- انظر: جمال الدين ابن منظور، لسان العرب، (ت: 711هـ)، دار صادر، بيروت، ط 3 - 1414 هـ، ج:1، ص78، أبو بكر الأنباري، الزاهر في معاني كلمات الناس، ت: د. حاتم صالح الضامن، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط 1، 1412هـ -1992م، ج2، ص311،

[19]- انظر: مجد الدين الفيروز آبادي (ت: 817هـ)، القاموس المحيط، ت: مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسال، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، ط 8، 1426 هـ- 2005م، ص1035.

[20]- انظر: محمّد بن محمّد بمرتضى الزَّبيدي، تاج العروس من جواهر القاموس، (ت: 1205هـ)، ت: مجموعة من المحققين، دار الهداية، ج39، ص253.

[21]- ابن منظور، لسان العرب، ج15، ص163.

[22]- وقرأ الباقون {وَكَذَلِكَ زَيَّنَ} بفتح الزاي والياء {قَتْلَ} بالنصب {أَوْلَادِهِمْ} بالخفض {شُرَكَاؤُهُمْ} بالرفع، ينظر: المبسوط في القراءات العشر، أحمد بن الحسين بن مِهْران النيسابوريّ، أبو بكر، ت: سبيع حمزة حاكيمي، مجمع اللغة العربية، دمشق، 1981م، ص203.

[23]- الكرماني، غرائب التفسير وعجائب التأويل، ج1، ص387.

[24]- ديوان عمرو بن قميئة، ت: خليل إبراهيم العطية، دار صادر، بيروت، لبنان، ط 2، 1994م، ص71.

[25]- محمد بن محمد حسن شُرَّاب، شرح الشواهد الشعرية في أمات الكتب النحوية، ج3، ص90.

[26]- حاشية الخضري على شرح ابن عقيل، ج2، ص526.

[27]- أبو البركات، كمال الدين الأنباري، (ت: 577هـ)، الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين: البصريين والكوفيين، المكتبة العصرية، ط 1، 1424هـ- 2003م، ج1، ص382.

[28]- ينظر: محمود جار الله الزمخشري، الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل، (ت: 538هـ)، دار الكتاب العربي، بيروت، ط 3، 1407هـ، ص348، أبو البقاء عبد الله بن الحسين بن عبد الله العكبري (ت: 616هـ)، التبيان في إعراب القرآن، ت: علي محمد البجاوي، عيسى البابي الحلبي وشركاه، ج1، ص342.

[29]- محمد بن محمد ابن الجزري (ت: 833هـ)، النشر في القراءات العشر، ت: علي محمد الضباع (ت: 1380هـ)، المطبعة التجارية الكبرى، ج2، ص263.

[30]- ينظر: كمال الدين الأنباري، الإنصاف، ج1، ص385، وجمال الدين أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن مالك الطائي الجياني، شرح الكافية الشافية، ت: عبد المنعم أحمد هريدي، جامعة أم القرى مركز البحث العلمي، ط 1، 1402هـ- 1982م، ج 2، ص993.