مستوى وعي طلاب أكاديمية سعد العبد الله للعلوم الأمنية بإدارة الأزمات: هل يختلف باختلاف الفرقة الدراسية؟

The level of awareness of the students of Saad Al-Abdullah Academy for Security Sciences about crisis management: does it differ according to the academic group?

هدى الفضلي

قسم علم النفس، كلية العلوم الاجتماعية، جامعة الكويت، الكويت، drsoliman2050@gmail.com

تاريخ الإرسال: 2022/03/17 **تاريخ القبول:** 2022/04/05 **تاريخ النشر:** 01/07/2022

ملخص:

هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف على مستوى وعي طلاب أكاديمية سعد العبد الله للعلوم الأمنية في دولة الكويت بإدارة الأزمات في ضوء الفرقة الدراسية (الأولى – الرابعة)، وتكونت العينة من (66) طالبًا بالفرقتين الأولى والرابعة بأكاديمية سعد العبد الله للعلوم الأمنية بدولة الكويت. وبتطبيق مقياس الوعي بإدارة الأزمات إعداد/ الباحثة؛ أشارت النتائج إلى امتلاك طلاب أكاديمية سعد العبد الله للعلوم الأمنية في دولة الكويت لمستوى مرتفع من الوعي بإدارة الأزمات. إضافة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى وعي طلاب أكاديمية سعد العبد الله للعلوم الأمنية بإدارة الأزمات تعزى للفرقة الدراسية لصالح طلاب الفرقة الرابعة.

الكلمات المفتاحية: *الوعي ؛ إدارة الأزمات؛ طلاب أكاديمية سعد العبد الله للعلوم الأمنية.*

Abstract:

The current study aimed to identify the level of awareness of the students of Saad Al-Abdullah Academy for Security Sciences in the State of Kuwait of crisis management in the light of the (first - fourth) academic year. The sample consisted of (66) students in the first and fourth grades. By applying the crisis management awareness scale prepared by the researcher; The results indicated that the students of Saad Al-Abdullah Academy for Security Sciences in the State of Kuwait possess a high level of awareness of crisis management. In addition to the existence of statistically significant differences in the level of awareness of the sample members in crisis management due to the academic group in favor of the fourth year students.

Keywords: *Awareness; Crisis Management; Students of Saad Al-Abdullah Academy for Security Sciences.*

* المؤلف المرسل: هدى الفضلي، drsoliman2050@gmail.com

مقدمة:

تعاني المجتمعات الإنسانية من وجود أزمات عديدة ومتجددة ومعاصرة تعوق عملية التنمية مما ينتج عنها خسائر ليست في الأفراد فتؤدي إلي تهديد مستمر لقدراتهم وإمكاناتهم فحسب، بل تمتد إلى المنشآت أيضًا، فالأزمة إذا حدثت تسبب شللاً في الحياة الإقتصادية والإجتماعية، مما يمثل أشد المخاطر على كيان المجتمع ذاته. ومن ثم تعتبر الأزمات جزء هام من واقع الحياة الإنسانية والمؤسسية.

ولما كان إنسان العصر الحالي يعيش واقع سريع في طبيعته وكثير في أزماته؛ فإن هذا يحتاج منه التحرك السريع والحلول غير التقليدية التى يقدمها لمواجهة ومجابهة وإدارة هذه الأزمات (الفضلي والذويخ 2020، ص. 42).

وتُعد الأزمات أحد التحديات التى تواجهها المجتمعات المتقدمة والنامية على حد سواء، فمعظم المجتمعات بها أزمات مختلفة سواء كانت سياسية أو اقتصادية أو اجتماعية أو تعليمية ... إلخ من الأزمات التى يمكن وصفها بأنها أزمات متشابكة نتيجة اعتماديتها وعدم وجود قدرات لمجابهتها (Nanette 2005, p. 3). ولكى نتغلب على الأزمات فى القطاعات أو المنظمات المختلفة لابد من وجود إدارة لهذه الأزمات تعمل على أسلوب إدارى علمى لتلافى سلبياتها بأكبر قدر ممكن.

وفي هذا الصدد يشير الألفي (2003، ص. 5) إلى أن إدارة الأزمات تُعد من مظاهر اهتمام التربية بالدراسات المستقبلية، وذلك لكون الازمات موجودة منذ نشأة البشرية، فهي ليست وليدة العصر الحديث فقط، ولكنها أضحت تتسم بالتعقد والتنوع نتيجة التطور الاقتصادي، والثقافي، والتكنولوجي، ونتيجة لتعدد مجالاتها، وتنوع مصادرها، فقد تسبب التطور العلمي الهائل في تحطيم الفاصل الزمني بين الفعل ورد الفعل، مما وضع صانع القرار في خيار لا سبيل لغيره، وهو أن يكون مستعدًا دائمًا بالحلول الجاهزة مسبقًا للمواجهة الفورية للموقف أو الأزمة.

ويذكر أبو راسين وجويلي والشافعي (2016، ص. 4) أن إدارة الأزمات والوعي بها يُعد أمرًا ضروريًا لتفادي الخسائر المادية والبشرية، والمتأمل لأدبيات مجال إدارة الأزمات يجد أنه قد تعاظم الاهتمام بزيادة وعي وتعميق فهم فئات المجتمع في هذا المجال، وهذا لا يتم إلا من خلال منهج علمي ملائم لإدارة الأزمات يعتمد على الاستعداد والتخطيط المسبق.

وبناء على ما سبق يمكن القول بأن استخدام المنهج العلمي كأسلوب للتعامل مع الأزمات أصبح ضرورة حتمية خاصة في عصر المعلوماتية، ليس فقط لما يحققه من نتائج إيجابية في التعامل مع الأزمات، ولكن أيضًا لأن نتائج البديل غير العلمي قد تكون مدمرة بشكل كبير؛ خاصة وقد أصبحت الأزمات جزء من عالمنا المعاصر، ومن ثم يجب أن تكون الأزمات أكثر حضورًا في الوعي والفكر الإنساني والإداري؛ حتى التعامل معها، ومجابهتها والتصدى لها بشكل علمي وبمسئولية إدارية وشخصية؛ بحيث يكون التفاعل معها تفاعلًا إيجابيًا، يخفف من حدتها، بدلاً من تفاقهمها. الأمر الذى دفع الباحثه الحالية إلى الاهتمام بموضوع الوعي بإدارة الأزمات حيث إنه يُعد موضوعًا خصبًا من موضوعات الاهتمام الحديثة والمعاصرة نسبيًا على المستويين النظري والتطبيقي، كما أنه يُعد من الموضوعات الحديثة نوعًا ما فى الدراسات والبحوث العربية وخصوصًا بالبيئة الكويتية، وهذا ما حدا بالباحثان إلى إجراء الدراسة الحالية والتي تتحدد مشكلتها في محاولة الإجابة عن السؤالين التاليين:

1. ما مستوى وعي طلبة أكاديمية سعد العبد الله للعلوم الأمنية في دولة الكويت بإدارة الأزمات؟.
2. هل يتباين مستوى وعي أفراد عينة الدراسة في إدارة الأزمات بتباين لفرقة الدراسية؟.

وهدفت الدراسة إلى التعرف على مستوى وعي طلبة أكاديمية سعد العبد الله للعلوم الأمنية في الكويت بإدارة الأزمات، وبيان مدى اختلاف الوعي باختلاف الفرقة الدراسية.

كما تنبع أهمية الدراسة من أهمية موضوعها المتمثل في الوعي بإدارة الأزمات؛ حيث تأتي هذه الدراسة متزامنة مع الاهتمام الحالي المتزايد والمستمر من قبل دولة الكويت بعملية تطوير التعليم بصفة عامة، والتعليم الجامعي بصفة خاصة، ومحاولة ربطه بخطط التنمية الشاملة على مستوى الدولة الكويتية، كما تُعد الدراسة الحالية محاولة لتطوير الموارد البشرية المتمثلة في طلاب أكاديمية سعد العبد الله للعلوم الأمنية بالدولة الكويتية، من أجل تمكين فئات المجتمع المختلفة من المساهمة في الإنتاج، وتمكينها من المشاركة الكاملة في عملية التنمية، إضافة إلى ربط التعليم الجامعي بأحد فروع علم النفس، ومحاولة الاستفادة من مفاهيمه، وهو علم النفس الإداري؛ وأخيرًا فإن الدراسة الحالية تُمهد الطريق أمام الباحثين لإجراء عدد من الدراسات والبحوث في مجال سيكولوجية إدارة الأزمات بما يُسهم في تحقيق التراكم المعرفي والبحثي العلمي.

وفي ضوء مشكلة الدراسة وأهدافها وأهميتها تم صياغة فرضين للدراسة الحالية على النحو التالي:

1. يمتلك أفراد عينة الدراسة مستوى مرتفع من الوعي بإدارة الأزمات.
2. لا توجد فروق دالة إحصائيًا في مستوى وعي طلبة أكاديمية سعد العبد الله للعلوم الأمنية بإدارة الأزمات تبعًا للفرقة الدراسية.

ويُعرّف الوعي Awareness بأنه مدى اهتمام الفرد نحو قضية أو مشكلة ما من خلال المعرفة، ووالفهم، والإدراك لهذه المشكلة (شهده وأحمد 2019، ص.9)، وهو جزء لا يتجزأ من العمليات العقلية المعرفية، وأحد نواتج التعلم التي تركز عليها العملية التعليمية التربوية.

أما الأزمة The Crisis فهي نقطة تحول، أو موقف مفاجيء يؤدي إلى أوضاع غير مستقرة، وتُحدِث نتائج غير مرغوب فيها، في وقت قصير، وتستلزم اتخاذ قرار محدد للمواجهة في وقت تكون فيه الأطراف جميع المعنية غير مستعدة، أو غير قادرة على المواجهة (الإمام 2015، ص. 11).

في حين تُعرّف إدارة الأزمات Crisis Management بأنها هي عملية مهنية خاصة تتمثل فى فى مجموعة من الإجراءات والجهود الاستثنائية لمواجهة الحالات الطارئة والمفاجئة بسرعة وكفاءة وفاعلية عن طريق توافر المهارات اللازمة والاستخدام الأمثل لوسائل التقنية ونظم المعلومات فى وضع الخطط والبرامج للاستعداد والتنبؤ بالأزمات قبل حدوثها أو التخفيف من حدة التهديدات فى حالة وقوعها، والخروج بالنتائج والتوصيات للاستفادة من تجربة الازمة وضمان عدم تكرارها (العشيوي 2018، ص. 120).

ومن ثم فإن الوعي بإدارة الأزمات Awareness of Crisis Management هو إدراك جوانب العملية التي تساعد على عدم حدوث الأزمة أو السيطرة والحد من الخسائر عند حدوث الأزمة (أبو راسين 2016، ص. 4).

ويُعرّف إجرائيًا في الدراسة الحالية بأنه "مجموع درجات الطالب على مقياس الوعي بإدارة الأزمات إعداد/ الباحثه.

المنهجية:

أولاً: منهج الدراسة: تم استخدام المنهج الوصفى المقارن؛ حيث إنه المناسب لنوعية الفروض ونوعية البيانات في الدراسة الحالية.

ثانياً: عينة الدراسة: تكونت من (123) طالبًا من الذين يدرسون بالفرقتين الأولى والرابعة بأكاديمية سعد العبد الله للعلوم الأمنية بدولة الكويت، بمتوسط عمر زمني قدره (19.25)، وبانحراف معياري قدره (1.69)، بهدف التحقق من كفاءة أداة الدراسة. إضافة إلى عينة أساسية قوامها (66) طالبًا، بمتوسط عمر زمني قدره (19.86) سنة، وبانحراف معياري قدره (1.38) سنة؛ منهم (31 بالفرقة الأولى، 35 بالفرقة الرابعة).

ثالثاً: أداة الدراسة:

- **مقياس الوعي بإدارة الأزمات (إعداد/ الباحثة):**

يهدف المقياس الحالي إلى قياس الوعي بإدارة الأزمات لدى الطلبة الجامعيين، وقد تم بناؤه استنادًا إلى بعض الأدبيات التي تناولت الوعي وإدارة الأزمات، مثل: الدهان (1989)، والخضيري (2002)، جاد الله (2007)، ونيكولا ومودلر (Nicolae & Moulder, 2011)، وكيريدي (Kyridis, 2012)، وأوديمني (Odemene, 2013)، وبارنيل (Parnell., 2015)، وأبو راسين وآخرين (2016)، ومحمود (2017)، كاسشس وسارابوفا وبيلينكيني (Kuschus., Sarapova., & Pilinkiene., 2017)، والزهري (2020)، والفضلي والذويخ (2020)، وباغريب والنخعي (2021)، ومتولي وصالح (2021). ويتكون المقياس في صورته النهائية (ملحق 2) من (20) مفردة، وتتم الاستجابة على كل مفردة من خلال اختيار إحدى الاستجابات الخمس وهي (تنطبق عليّ كثيرًا جدًا - تنطبق عليّ كثيرًا - تنطبق عليّ إلى حد ما - لا تنطبق عليّ كثيرًا - لا تنطبق عليّ إطلاقًا)، بحيث يحصل الفرد على الدرجات (5، 4، 3، 2، 1) لكل تقدير على التوالي وبذلك تكون أقل درجة على المقياس (20) درجة وأعلى درجة هي (100) درجة. حيث تدل الدرجة المرتفعة على ارتفاع مستوى الوعي، في حين تدل الدرجة المنخفضة على انخفاض مستواه لدى الطلبة الجامعيين.

وقد تم تحديد مستوى الوعي بإدارة الأزمات (مرتفع – متوسط – منخفض) لدى أفراد عينة الدراسة في المقياس ككل على أساس أن طول الفئة (1.33) وهو خارج قسمة الفرق بين أعلى تقدير على المقياس (5)، وأقل تقدير (1) على (3) والتى تعبر عن المستويات الثلاثة: مرتفع – متوسط – منخفض، ومن ثم فإن: ذوى الوعي المنخفض هم من تتراوح درجاتهم من (1 – 2.33)؛ وذوى الوعي المتوسط هم من تتراوح درجاتهم من (2.34 – 3.67)؛ وذوى الوعي المرتفع هم من تتراوح درجاتهم من (3.68 – 5).

- الخصائص السيكومترية للمقياس:
  - صدق المقياس:

أ. صدق المحكّمين:

بعد أن تم صياغة مفردات المقياس، تم عرضه على مجموعة من السادة المحكمين (ملحق 1) المتخصصين في علم النفس ببعض الجامعات العربية، وذلك لتحديد مدى صلاحيته لما وضع لقياسه، حيث حازت جميعها على نسبة موافقة تزيد عن (80%)، ومن ثم فقد تم الإبقاء عليها جميعًا، وذلك طبقًا لمعادلة كوبر Cooper

لحساب نسبة الاتفاق (الوكيل والمفتي، 2012، 226)؛ وتم تعديل بعض المفردات، وأُعتبر ذلك مؤشرًا لصدق المقياس.

ب. الصدق التلازمي (المحك):

تم حساب صدق المقياس الحالي أيضًا من خلال صدق المحك حيت تم حساب معامل الارتباط بين استمارة قياس درجة وعي طلاب الجامعة بإدارة الأزمات إعداد/ أبو راسين وآخرين (2016) ومقياس الوعي بإدارة الأزمات الحالي، من خلال تطبيقهما على أفراد عينة الخصائص السيكومترية، بلغت معاملات الارتباط بينهما (0.84) وهو معامل مرتفع.

ج. الصدق التمييزي (المقارنات الطرفية):

تم حساب صدق المقياس الحالي من خلال طريقة المقارنات الطرفية (الصدق التمييزي)؛ التي ذكرها (أبو علام، 2003، 427)، حيث تم تطبيق محك خارجي وهو استمارة قياس درجة وعي طلاب الجامعة بإدارة الأزمات إعداد/ أبو راسين وآخرين (2016)، وذلك بغرض تحديد ال (27٪) الأعلى وال (27٪) الأدنى على المحك الخارجي، ثم تم تطبيق مقياس الوعي بإدارة الأزمات المُعد بالدراسة الحالية على المجموعتي الطرفيتين (أعلى 27٪، وأدنى 27٪)، أي أعلى (33) طالبًا، وأدنى (33) طالبًا (27٪ X 123)، وتم حساب اختبار "ت" لدلالة الفروق بين متوسطي المجموعتين الطرفيتين، فكانت قيمة "ت" المحسوبة (5.961) وهي قيمة دالة عند مستوى (0.01).

- ثبات المقياس:

تم حساب ثبات المقياس بطريقيتي ألفا كرونباخ، والتطبيق وإعادة التطبيق، وذلك على أفراد عينة الخصائص السيكومترية، فكانت القيم المتحصل عليها (0.821)؛ (0.853) لألفا كرونباخ، والتطبيق وإعادة التطبيق على الترتيب، وهما قيمتان دالتين عند مستوى (0.01) ومُرضيتين وتؤكدا ثبات المقياس الحالي.

نتائج الدراسة ومناقشتها:

- **نتائج الفرض الأول ومناقشتها:**

ينص هذا الفرض على أنه "**يمتلك أفراد عينة الدراسة مستوى مرتفع من الوعي بإدارة الأزمات**".

ولاختبار هذا الفرض استخدمت الباحثه المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لمستوى وعي الطلبة بإدارة الأزمات، كالتالي:

جدول (1) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمفردات مقياس الوعي بإدارة الأزمات مرتبة تنازليًا حسب المتوسطات الحسابية

الرتبة	رقم المفردة	م	ع	المستوى	الرتبة	رقم المفردة	م	ع	المستوى
1	12	4.901	0.578	مرتفع	11	9	4.254	0.336	مرتفع
2	3	4.884	0.693	مرتفع	12	6	4.113	0.965	مرتفع
3	1	4.825	0.478	مرتفع	13	19	3.852	0.547	مرتفع
4	5	4.806	0.854	مرتفع	14	16	3.741	0.698	مرتفع
5	14	4.779	0.552	مرتفع	15	13	3.690	0.665	مرتفع
6	20	4.751	0.632	مرتفع	16	15	3.687	0.748	مرتفع
7	8	4.722	0.470	مرتفع	17	2	3.456	0.741	متوسط
8	10	4.587	0.474	مرتفع	18	17	3.369	0.663	متوسط
9	11	4.523	0.502	مرتفع	19	4	2.963	0.548	متوسط
10	18	4.369	0.663	مرتفع	20	7	2.756	0.478	متوسط
الدرجة الكلية							**4.151**	**0.614**	**مرتفع**

يبين الجدول (1) أن المتوسطات الحسابية قد تراوحت ما بين (2.756 - 4.901)، حيث جاءت المفردة رقم (12) والتي تنص على "عدم اقتصار إدارة الأزمات على التعامل مع الأزمة أثناء حدوثها فقط" في المرتبة الأولى وبمتوسط حسابي بلغ (4.901) بمستوى مرتفع، بينما جاءت المفردة رقم (7) والتي تنص على "صعوبة التعرف على الإشارات التحذيرية للأزمات" بالمرتبة الأخيرة وبمتوسط حسابي بلغ (2.756) بمستوى متوسط. وبلغ المتوسط الحسابي لمستوى الوعي ككل (4.151) بمستوى مرتفع.

وتتعارض نتيجة هذا الفرض مع نتائج دراسة الزهري (2020) حيث أشارت نتائجها إلى امتلاك طلاب الجامعة لمستوى متوسط من الوعي بإدارة الأزمات.

وعلى الرغم من عدم وجود دراسات سابقة تؤيد هذه النتيجة التى توصلت إليه الباحثه والمتعلقة بهذا الفرض نتيجة لندرة الدراسات السابقة – في حدود إطلاعها – فإن هذه النتيجة يمكن تفسيرها في ضوء اهتمام افراد عينة الدراسة بموضوع الأزمات، وأنواعها، وخصائصها، ومراحلها، والوعي بإدارتها، مما جعلهم أكثر استزادة معرفية بهذا الموضوع الحيوي والهام، وهو ما أدى إلى ارتفاع مستوى الوعي لديهم فيما يخص إدارة الأزمات وما يرتبط بها من معارف ومهارات رسخت في أذهانهم حقيقة ان هناك طرق علمية ومنهجية للتصدي للأزمات والتعامل الفعّال معها كفرق العمل، والمشاركة، والاحتواء، بدلاً من الطرق التقليدية غير المنهجية كإنكار الأزمة، او كبتها، أو تفريغها.

- **نتائج الفرض الثاني ومناقشتها:**

ينص هذا الفرض على أنه "**لا توجد فروق دالة إحصائيًا في مستوى وعي طلبة أكاديمية سعد العبد الله للعلوم الأمنية بإدارة الأزمات تبعًا للفرقة الدراسية**".

ولاختبار هذا الفرض فقد تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة "ت" لمتغير الدراسة تبعًا للفرقة الدراسية (الأولى – الرابعة) كالتالي.

جدول (2) المتوسط الحسابي والانحرافات المعيارية وقيمة "ت" لمستوى وعي الطلاب بإدارة الأزمات وفق الفرقة الدراسية

المتغير	الفرقة الدراسية	ن	م	ع	D.F	قيمة "ت"	الدلالة الإحصائية
الوعي بإدارة الأزمات	الأولى	31	81.806	16.862	64	4.399	دالة
	الرابعة	35	95.628	7.332			

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى (0.01) = 2.654، وعند مستوى (0.05) = 1.997 لدلالة الطرفين.

يتضح من جدول (2) أن هناك فروق دالة إحصائيًا في مستوى وعي أفراد العينة في إدارة الأزمات تعزى للفرقة الدراسية لصالح طلبة الفرقة الرابعة، فقد كانت قيمة "ت" دالة. مما يشير إلى عدم تحقق الفرض الثاني للبحث.

وتتفق نتيجة هذا الفرض مع نتائج دراسة الزهري (2020) حيث أشارت نتائجها إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى وعي الطلبة وفقًا للفرقة الدراسية لصالح طلاب الفرقة الرابعة (الأكبر سنًا).

وعلى الرغم من ندرة الدراسات السابقة – في حدود إطلاع الباحثه – فإن نتيجة هذا الفرض يمكن تفسيرها في ضوء أن طلاب الفرقة الرابعة (الأكبر سنًا) يزداد لديهم النمو والنضج العقلي ويصبحوا أكثر إدراكًا ووعيًا بمجريات الأمور، كما ينمو لديهم القدرة على الوعي بإدارة الأزمات التي يمكن أن تواجههم أو المطروحة على الساحة السياسية والاقتصادية والتعليمية. الامر الذي يشير إلى أن المهارات الفكرية والنفسية اولاجتماعية وتحمل المسئولية والوعي بإدارة الأزمات ينمو بتقدم السن، مما يجعل الأفراد يستطيعون تنظيم معلوماتهم في شئون حياتهم المختلفة، ويستطيعون التنبؤ بالأزمة أي إدراكها والتخطيط لمواجهتها وتقييمها أي إداراتها بشكل أفضل؛ أي انه كلما تقدم السن؛ كلما كان الفرد أكثر إدراكًا ووعيًا بالمهارات الحياتية اللازمة له في التعامل مع الأزمات وإدارتها بشكل جيد.

الخاتمة:

لما كان الهدف من البحث الحالي الكشف عن مستوى وعي عينة من طلبة أكاديمية سعد العبد الله للعلوم الأمنية بإدارة الأزمات في ضوء المستوى الدراسي؛ فإن الباحثة قد قامت باستخدام وتطبيق مقياسًا للوعي بإدارة الأزمات من إعدادها، وذلك على عينة مجموعة من طلبة الأكاديمية؛ وباستخدام أساليب المعالجة الإحصائية المناسبة لنوعية الفروض ونوعية البيانات والتي تمثلت في: المتوسطات والانحرافات المعيارية، وكذا اختبار "ت" البارامتري لحساب دلالة الفروق بين متوسطين مستقلين؛ كشفت النتائج عن ظهور مستوى مرتفع من الوعي بإدارة الأزمات لدى أفراد عينة البحث. إضافة إلى وجود فرق دلالة إحصائيًا في مستوى وعيهم بإدارة الأزمات تعزى للمستوى الدراسي لصالح طلاب الفرقة الأعلى. وتأسيسًا على نتائج الدراسة الحالية توصي الباحثة بضرورة توعية الدارسين بأكاديمية سعد العبد الله للعلوم الأمنية بأهمية إدارة الأزمات وخاصة إدارة الأزمات الأمنية وما يشكله

احتواء تلك الأزمات من استقرار للأفراد وللمجتمع، وكذا ضرورة العمل على زيادة الاهتمام بتقديم الخدمات وتنفيذ برامج الإرشاد الطلابي المقدمة لطلاب أكاديمية سعد العبد الله للعلوم الأمنية، وذلك لما لها من آثار إيجابية بالغة في زيادة وعيهم بإدارة الأزمات التي يتعرض لها الفرد والمجتمع على حدٍ سواء؛ وأخيرًا تقترح الباحثة إجراء دراسة مماثلة للدراسة الحالية على طلاب جامعة الكويت، ومقارنة نتائجها بنتائج الدراسة الحالية.

المراجع:

أبو راسين، محمد بن حسن، وجويلي، بسام صلاح، والشافعي، أيمن أحمد (2016). فعالية برنامج إرشادي لتنمية الوعي بإدارة الأزمات لدى عينة من طلاب جامعة جازان. **مجلة جامعة جازان للعلوم الإنسانية**، 5، 1 – 30.

أبو علام، رجاء محمود (2003). **التحليل الاحصائى للبيانات باستخدام برنامج SPSS**. القاهرة: دار النشر للجامعات.

الألفي، أشرف عبده (2003). إدارة أزمات التعليم في مصر: دراسة تحليلية مستقبلية. **رسالة دكتوراه**، كلية التربية بدمياط، جامعة المنصورة، مصر.

الإمام، الطيب أحمد (2015). دور التخطيط الإذاعي في إدارة الأزمات الأمنية (بالتطبيق على إذاعة ساهرون في الفترة من يناير 2014 إلى ديسمبر 2015). **رسالة ماجستير**، كلية الدراسات العليا والبحث العلمي، جامعة الرباط الوطني، المغرب.

الخضيري، محسن أحمد (2002). **إدارة الازمات- منهج اقتصادي إداري لحل الأزمات على المستوى الاقتصادي القومي والوحدة الاقتصادية**. القاهرة: مكتبة مدبولي.

الدهان، أميمة (1989). إدارة الأزمات في المنظمات. **مجلة أبحاث اليرموك**، جامعة اليرموك، 5 (4)، 102 – 126.

الزهري، فاطمة مصطفى (2020). إدارة الأزمات وعلاقتها بالمسئولية المجتمعية لدى طلاب الجامعة في ظل جائحة كورونا. **المجلة المصرية للاقتصاد المنزلي**، 36 (2)، 187 – 230.

العشيوي، منى محمد (2018). تصور مقترح للمارسة المهنية مع الأفراد فى إدارة الأزمات التى تواجه طالبات الجامعة: دراسة وصفية مطبقة على الأخصائيات الاجتماعيات بجامعة الأميرة نورة بنت عبدالرحمن وأعضاء الهيئة التعليمية فى قسم خدمة الفرد بكلية الخدمة الاجتماعية. **مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية**، عمادة البحث العلمي، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، 49، 99 – 194.

الفضلي، هدى ملوح، والذويخ، عبد الله فوزي (2020). تباين بنية إدارة الازمات بتباين المجال المهني: دراسة عاملية في البيئة الكويتية. **المجلة العربية للدراسات الأمنية**، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، 36 (1)، 41 – 58.

الوكيل، حلمي أحمد، والمفتي، محمد أمين (2012). **أسس بناء المناهج وتنظيماتها** (ط 5). عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة.

باغريب، ياسمين محمد، والنخعي، فهد علي (2021). مستوى ممارسة مهارات إدارة الأزمات لدى القيادات الإدارية في جامعة عدن. **الآداب للدراسات النفسية والتربوية**، كلية الآداب، جامعة ذمار، 9، 213 – 268.

جاد الله، محمود خلف (2007). **إدارة الأزمات**. عمّان: دار أسامة للنشر والتوزيع.

شهده السيد علي، وأحمد، إيمان الشحات (2019). مستوى وعي طلبة كلية التربية بجامعة الزقازيق بأبعاد المواطنة الرقمية. **دراسات تربوية ونفسية (مجلة كلية التربية بالزقازيق)**، جامعة الزقازيق، 105، 2، 37.

متولي، دعاء عمر، وصالح، أمنية محمد (2021). الانماط القيادية للمرأة وعلاقتها بإدارة الازمات الحياتية كمدخل للتنمية المستدامة. **مجلة البحوث في مجالات التربية النوعية**، كلية التربية النوعية، جامعة المنيا، 7 (33)، 1 – 99.

محمود، مها حسين (2017). أثر الثقافة التنظيمية على فاعلية نظام إدارة الأزمات في قطاع التعليم. **المجلة العلمية للدراسات التجارية والبيئية**، جامعة قناة السويس، 8 (4)، 736 – 761.

Kyridis, A. (2012) Higher Educational Policy, Interest Politics and Crisis Management Facets and Aspects of the Greek Case within the EHEA. *International Education Studies*, 5 (3), 33-41.

Kuschus R, Sarapova T. & Pilinkiene, V. (2017). The concept of crisis management by intervention model for SMEs. *Engineering Economics*, 28 (2), 170-179.

Nanette, D. (2005). Youth Crisis, Growing Up In The High Risk Society, Prager, London.

Nicolae, M. & Moulder, J. (2011). Beyond theories of crisis: towards crisis management in romanian universities. *Synergy*, 7 (1), 11-230.

Odemene, G. C. (2013). Crises Management in the Oil and Gas Industry: The Niger Delta Experience.

Parnell, J. A. (2015). Crisis management and strategic orientation in small and mediumsized enterprises (SMEs) in Peru, Mexico and the United States. *Journal of Contingencies and Crisis Management*, 23 (4), 221-234.